

시설물관리대장(교량)

시 설 물 번 호	BR2004-0001954
관 리 번 호	
시 설 물 명	신계1교
내 용	
1. 기본현황	
2. 상세제원	
3. 안전점검 및 정밀안전진단 이력	
4. 보수· 보강 이력	
5. 첨부: 1) 전경사진 2) 정· 측면,기타사진 3) 기타 관리주체에서 유지관리에 필요한 자료	

관리주체 : 예산국토관리사무소

전화번호 : 041-330-6656

1. 기본현황

시설물 번호		관리번호	시설물명			노선	시설물종류	시설물종별	시설물구분
BR2004-0001954			신계1교			일반국도21호선	도로교량	1종	교량
위치 (시,도) (시,군,구) (읍,면,동) (리,번지 등 주소)				관리주체			관리주체구분	소유자	
충청남도	천안시	목천읍 신계리			예산국토관리사무소		공공	소장	
준공일	하자담보책임만료일		상세제원	안전점검 및 정밀안전진단 이력	보수·보강 이력	관리주체의 설계도서보존	설계도서사본 공단지출	감리보고서	안전점검 종합보고서
2004년 08월 13일	2014년 08월 12일		유	유	무	대상-보존	대상-제출	대상-미제출	비대상-미제출
설계기간		설계자		공사기간		시공자		총공사비(백만원)	
		진로엔지니어링		1997-12-10 ~ 2004-08-13		두산중공업(주)		8,000	
영10조대상	감리기간		감리자 (책임감리원)		공사발주자		공사명		공사감독·공사관리관
아니오			남상헌		대전지방국토관리청		천안-병천간 도로확포장공사		김한식
▷ 기타 기본현황									
작성일		작성자			최종 수정일		최종 수정자		
2004년 10월 29일		배창록 인			2004년 11월 01일		예산국토관리사무소		
▷ 비고									

시설물명			교량시점위치 (읍면동리까지 기입)		교량종점위치 (읍면동리까지 기입)		설계활하중		허용통행하중	
신계1교			충청남도 천안시 목천읍 신계리		충청남도 천안시 목천읍 신계리		DB-24/DL-24		43.2 ton	
연 장			폭			차로수			내진설계 적용여부	
길이(m)	경간수	최대경간장(m)	보도(m)	차도(m)	계(m)	상행	하행	계		
130	3	50		21	21	2	2	4	적용	
상부구조	경간구성		40 + 50 + 40 = 130							
	주경간 형식		부경간 형식		받침 종류		신축이음 종류		하부 통과제한높이(m)	
	강박스거더교(STB)				포트받침		RAIL TYPE		5.2	
하부구조	교 각				교 대		교차노선 (또는 교차하천)		교차하천 최고수심(m)	
	형 식		갯 수	기초형식	형 식					
	라멘식(Ra)			직접기초	중력식			시도		
▷ 기타 상세제원										

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번 호	점검· 진단기간	점검· 진단기간명	비용(천원)	주요 점검· 진단결과	작성일
	점검· 진단구분	점검· 진단 책임기술자	상태등급	주요 보수보강(안)	작성자(인)
1	2004-04-19 ~ 2004-08-14	(주)윤성ENG	31,090	전체적으로 외관적인 특별한 손상이 발견되지 않는 등 대체적으로 교량 상태는 매우 양호	2004-11-22
	정밀점검	주영일	A등급	없음	신윤섭
2	2005-05-10 ~ 2005-05-10	예산국도유지건설사 무소	0	양호	2005-05-10
	정기점검	남전우	양호		김영천
3	2005-10-10 ~ 2005-10-10		0	양호	2005-10-10
	정기점검	남전우	양호	.	남전우
4	2006-03-22 ~ 2006-05-20	비앤티엔지니어링(주)	3,300	시설물 대체로 양호한 상태로 구부적인 손상에 의한 보수가 요구됨	2007-10-18
	정밀점검	홍상택	A등급	배수구연결부보수,신축이음장치 토사퇴적 제거	이상민
5	2006-10-10 ~ 2006-10-10	예산국도유지건설사 무소	0		2006-11-06
	정기점검	김준수	양호	전반적으로 각부재별 외관조사 결과 양호한 것으로 조사됨.	김준수

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번 호	점검· 진단기간	점검· 진단기간명	비용(천원)	주요 점검· 진단결과	작성일
	점검· 진단구분	점검· 진단 책임기술자	상태등급	주요 보수보강(안)	작성자(인)
6	2007-05-08 ~ 2007-05-08		0	전반적으로 각부재별 외관조사 결과 양호한 것으로 조사됨.	2007-05-08
	정기점검	김준수	양호	.	김준수
7	2007-10-10 ~ 2007-10-10	예산국도유지건설사 무소	0	전반적으로 각부재별 외관조사 결과 양호한 것으로 조사됨.	2007-10-10
	정기점검	김준수	양호		김준수
8	2008-05-08 ~ 2008-08-05	(주)양지엔지니어링	1,992	구조적인 손상(균열 등)의 안전성에 영향을 미칠만한 손상은 발생하지 않았으며 국부적인 배수관 탈락과 포장포트홀 등의 경미한 공용중 손상과 시공초기 비구조적 결함인 콘크리트 방호벽의 건조수축균열, 바닥판슬래브의 건조수축형균열, 바닥판슬래브Deck plate부식, 교각 및 교대에 건조수축균열 등이 조사되었다.	2010-06-21
	정밀점검	김정광	B등급	배수관 탈락과 포장포트홀 등의 경미한 공용중 손상에 대해서는 유지관리 보수가 필요하며 시공초기 비구조적 결함인 콘크리트방호벽의 건조수축균열, 바닥판슬래브의 건조수축형균열, 바닥판슬래브Deck plate부식, 교각 및 교대에 건조수축균열 등에 대해서는 하자보수가 필요하다	노재승
9	2008-05-13 ~ 2008-05-13	예산국도관리사무소	0	전반적으로 양호	2008-05-13
	정기점검	박인동	양호		박인동

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번 호	점검· 진단기간	점검· 진단기간명	비용(천원)	주요 점검· 진단결과	작성일
	점검· 진단구분	점검· 진단 책임기술자	상태등급	주요 보수보강(안)	작성자(인)
10	2008-10-10 ~ 2008-10-10	예산국도관리사무소	0	전반적으로 양호	2008-10-10
	정기점검	박인동	양호		박인동
11	2009-05-21 ~ 2009-05-21	예산국도관리사무소	0	전반적으로 양호	2009-05-21
	정기점검	박인동	양호		박인동
12	2009-10-05 ~ 2009-10-05	예산국도관리사무소	0	전반적으로 양호	2009-10-05
	정기점검	박인동	양호		박인동
13	2010-05-11 ~ 2010-05-11	예산국도관리사무소	0	전반적으로 양호	2010-05-11
	정기점검	박인동	양호		박인동
14	2010-05-13 ~ 2010-08-10	(주)한길종합엔지니어링	2,999	정밀점검 결과 보조부재에 경미한 결함이 발생하였으나, 기능발휘에는 지장이 없으며 내구성 증진을 위하여 일부의 보수가 필요한 상태인 “ B	2011-02-15
	정밀점검	박광영	B등급	균열보수, 배수구 청소 및 배수관 재설치, 받침장치 재도장등	박광영

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번 호	점검· 진단기간	점검· 진단기간명	비용(천원)	주요 점검· 진단결과	작성일
	점검· 진단구분	점검· 진단 책임기술자	상태등급	주요 보수보강(안)	작성자(인)
15	2010-10-06 ~ 2010-10-06	예산국도관리사무소	0	전반적으로 양호	2010-10-06
	정기점검	박인동	양호		박인동
16	2011-05-19 ~ 2011-05-19	예산국도관리사무소	0	전반적으로 양호	2011-05-19
	정기점검	박인동	양호		박인동
17	2011-10-10 ~ 2011-10-21	예산국도관리사무소	0	비교적 양호함.	2011-10-21
	정기점검	박인동	양호		박인동
18	2012-03-22 ~ 2012-06-19	(주)장백엔지니어링	2,780	교면포장-포장마모및파손, 토사퇴적/배수시설-막힘/방호벽-균열, 중분대-박락및철근노출/신축이음-유간토사퇴적, 후타재 균열(C.W≤0.2), 후타재 균열(C.W>0.2)/바닥판-균열(C.W≤0.2), DECK PLATE 부식/STEEL BOX-도장균형, 이물질퇴적, 누수흔적/받침장치-부식 및도장불량, 받침콘크리트 균열(C.W≤0.2), 전단키접촉	2013-02-07
	정밀점검	백진기	B등급	교면포장:포장마모 및 파손-소파보수(5.06㎡), 방호벽:균열(C.W≤0.2)-표면처리(50.40m), 중분대:박락 및 철근노출-방청+단면복구(2.10㎡), 신축이음:후타재 균열(C.W≤0.2)-표면처리(13.55m), 후타재 균열(C.W>0.2)-주입공법(6.00m), 바닥판:균열(C.W≤0.2)-표면처리(10.80m), 받침장치:부식 및 도색불량-방청+재도장(2개소), 전단키 접촉-절단(2개소)	진금옥

4. 안전점검 및 정밀안전진단 이력

번 호	점검· 진단기간	점검· 진단기간명	비용(천원)	주요 점검· 진단결과	작성일
	점검· 진단구분	점검· 진단 책임기술자	상태등급	주요 보수보강(안)	작성자(인)
19	2012-05-14 ~ 2012-05-25	자체수행	0	비교적 양호함.	2012-05-25
	정기점검	박인동	양호	-	박인동
20	2012-10-08 ~ 2012-10-19	자체수행	0	비교적 양호함.	2012-10-12
	정기점검	김영균	양호	-	김영균
21	2013-05-21 ~ 2013-05-31	자체수행	0	비교적 양호함.	2013-05-23
	정기점검	김진식	양호	-	김진식
22	2013-11-16 ~ 2013-11-29	자체수행	0	비교적 양호함.	2013-11-29
	정기점검	신윤철	양호	-	신윤철

6. 보수·보강이력

번 호	공사기간	부위	공사내역	설계자	시공자	공사감독	작성일
	공사구분			공사비(천원)	책임기술자		작성자(인)
조회된 자료가 없습니다.							

전경 사진



정· 측면, 기타 사진

